Дело № 5-172-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-001022-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Малюкевича Алексея Валерьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, не работающего,

установил:

15 марта 2025 г. в 22:45 часов возле дома \* Малюкевич А.В. управлял транспортным средством Volkswagen Jetta государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения, нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090. Действия Малюкевича А.В. при этом не содержат уголовно наказуемого деяния.

Малюкевич А.В., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил. В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья полагает возможным рассмотреть дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Малюкевича А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ХМ 584559 от 19.03.2025, с указанием описания события административного правонарушения, протокол составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протоколе;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 15.03.2025 согласно которому 15 марта 2025 в 22:45 часа Малюкевич А.В. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, выявлен признак: запах алкоголя изо рта; при осуществлении указанной меры обеспечения, в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ, применялась видеозапись;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного от 16 марта 2025 г., согласно которому у Малюкевича А.В., при наличии признака опьянения (запаха алкоголя изо рта), установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило \* мг/л, с результатом освидетельствования Малюкевич А.В. не согласился, о чем собственноручно указал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что также подтверждается представленной видеозаписью;

- результатом освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе у Малюкевич А.В. установлено наличие абсолютного этилового спирта – \* мг/л;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16 марта 2025 года, на которое Малюкевич А.В. направлен в связи с несогласием с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; пройти медицинское освидетельствование согласился;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 31 от 16 марта 2025 года, из которого следует, что у Малюкевича А.В. установлено состояние опьянения; во время первого исследования, проведенного 16.03.2025 г. в 01:55:00 показания прибора составили \* мг/л паров этанола в выдыхаемом воздухе, второе исследование (16.03.2025 в 02:22:15) показало \*мг/л паров этанола в выдыхаемом воздухе;

- протоколом задержания транспортного средства, из которого следует, что транспортное средство оставлено на месте административного правонарушения;

- рапортом инспектора ДПС Госавтоинспекция ОМВД России по Кондинскому району \* составленным по факту выявленного административного правонарушения;

- водительской карточкой на имя Малюкевича А.В., согласно которой водительское удостоверение, выданное на его имя, действительно до 04.02.2033 г.;

- справкой ОМВД России по Кондинскому району ХМАО-Югры о том, что Малюкевич А.В., привлеченным к ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не значится;

- свидетельством о поверке средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, действительного до 01.12.2025 г.;

- видеозаписью на СD-R диске, просмотренной в судебном заседании, на которой зафиксировано совершение процессуальных действий при отстранении Малюкевич А.В. от управления транспортным средством; проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; направлении на медицинское освидетельствование.

Представленные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются относимыми и допустимыми, составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой, в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Не доверять письменным доказательствам, оформленным в соответствии с требованиями КоАП РФ и Конституции РФ, у суда оснований не имеется. Неустранимых сомнений, которые могли бы быть истолкованы в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании также не добыто. Согласно материалам дела производство по делу в отношении Малюкевича А.В. проводилось с применением видеозаписи, исследованной в судебном заседании.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с п. 4 статьи 24 данного Закона.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель Малюкевич А.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него: запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно подп. а п.8 Правил при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утв. Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

В связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Малюкевич А.В. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

По результатам проведенного в отношении Малюкевича А.В. медицинского освидетельствования установлено состояние опьянения, отраженное в акте медицинского освидетельствования.

Из содержания данного акта медицинского освидетельствования и результатов тестов дыхания усматривается, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Малюкевича А.В. составила в результате первого исследования – \* мг/л, в результате второго – \*/л.

Нарушений порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которые позволили бы признать его результаты недопустимым доказательством, судом не установлено.

Данных, опровергающих или ставящих под сомнение заключение врача, сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, факт нахождения Малюкевича А.В. в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством и наличие в его действиях объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Малюкевича А.В. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение, действия его квалифицируются по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, Кодекса РФ об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения (в области дорожного движения).

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает справедливым и целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Малюкевича Алексея Валерьевича (водительское удостоверение \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф перечислить на Кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250270000509, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон 8(34677)32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Видеозапись на СD-R диске хранить в материалах дела.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, а в случае утраты данного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок его действия истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа- Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех